

David-Artur Daix

CURRICULUM VITÆ

Agrégé-préparateur de grec, École Normale Supérieure – P.S.L. (Département des Sciences de l'Antiquité).

Habilité à diriger des recherches.

Docteur de l'E.H.E.S.S (Spécialité : « Histoire et civilisations » ; discipline : « Études grecques »).

Agrégé de Lettres Classiques.

Ancien élève de l'École Normale Supérieure (Ulm-Sèvres).

Courrier électronique : david-artur.daix@ens.psl.eu

Site personnel : greektranscoder.org

Prix et distinctions

- Médaille de Chénier (2024), Académie des Inscriptions et Belles Lettres, récompensant l'édition critique de *Démosthène : Sur les forfaitures de l'ambassade* (Bordeaux, 2023).
- Prix Desrousseaux (2024), Association des Études Grecques, récompensant l'édition critique de *Démosthène : Sur les forfaitures de l'ambassade* (Bordeaux, 2023).

Domaines de recherche

Spécialiste de littérature grecque archaïque et classique, en particulier :

- des épopées homériques, des rapports – parfois tendus – qu'elles entretiennent avec d'autres traditions poétiques archaïques (poèmes hésiodiques, poèmes du Cycle), et de leur héritage à l'époque classique dans l'œuvre des poètes (par exemple dans la lyrique chorale ou chez les Tragiques) comme des prosateurs (orateurs, historiens et philosophes) ;
- des premiers historiens, Hérodote et Thucydide ;
- de Démosthène et, dans une moindre mesure, de son grand rival, Eschine.

Cours et séminaires

- Cours d'Agrégation sur auteur.
 - Lecture, traduction et commentaire d'œuvres tragiques.
 - « Prose sublime » : lecture, traduction et commentaire d'œuvres de prosateurs grecs connus pour le caractère « sublime » de leur langue, en particulier les *Histoires* de Thucydide et les *Harangues* et *Plaidoyers politiques* de Démosthène.
 - « Atelier Homère ». Lecture, traduction et commentaire de l'*Iliade* et de l'*Odyssée*.
 - Préparation au thème grec et pratique de la langue.
 - Conférences dans le cadre de journées d'études ou de séminaires communs.
 - Séminaire « Antiquités numériques », en collaboration avec Daniel Béguin et Jeanne Capelle.
-

Thèse de doctorat

« [Les sentences \(γνῶμαι\) dans la littérature grecque archaïque et classique \(d'Homère à Thucydide\)](#) », Thèse de doctorat, Histoire et civilisations (études grecques), sous la direction de Pierre Vidal-Naquet, Paris, École des Hautes Études en Sciences Sociales, décembre 2000, 681 p. Ce travail est consacré à l'étude des « sentences » (γνῶμαι) que la littérature grecque, depuis les premiers poètes jusqu'aux philosophes et historiens, invite ses auditeurs et, plus tard, ses lecteurs à méditer. La place de ces maximes dans l'élaboration de la tradition morale, politique, juridique et philosophique est très importante. Si, pour les Anciens, Homère est le maître de la γνώμη, si les explications « mythiques » du monde sont également « gnomiques », de même,

les premiers philosophes, souvent poètes eux-mêmes, ne sont connus que par de sentencieux fragments. Ce sont encore les sentences qui nourrissent les Enquêtes d'Hérodote, l'historien développant, côté à côté, un raisonnement historique et un réseau d'explications poétiques. Ce sont elles dont les sophistes font l'une des clefs de leur art, celui de persuader. Thucydide, lui, les réinvente selon d'autres critères et rejette leur origine poétique. Quant à Aristote, il invente leur science, la « gnomologie ». La pérennité de ces maximes est donc remarquable, tout comme le rôle qu'elles jouent dans l'histoire des idées en Grèce ancienne. Une fois exprimées, les γνῶμαι semblent se figer en autant de « formules ». Mais leur rôle, leur portée ont évolué au fil du temps, assurant à chaque fois leur pertinence, y compris lorsque les croyances et les valeurs qui leur avaient donné naissance se trouvèrent, sinon abolies, du moins discutées, voire contestées. Il convient donc d'apprécier de quelle manière ces sentences, sans que ni les mots ni les formules ne changent, ont pu servir à expliquer des réalités très différentes, si éloignées parfois que les plus récentes pouvaient sembler faire table rase du passé.

Livres, articles et communications

- « [Démosthène, Contre Midias \(XXI\), § 202-204 : Hypophore et parallélismes](#) », *Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes*, à paraître (t. 99, 2025).
À la fin du discours *Contre Midias* (XXI) de Démosthène, aux § 202-204, l'orateur, anticipant les arguments de son adversaire, met en scène un dialogue imaginaire entre Midias et les Athéniens pour mieux faire éclater la morgue de l'accusé et son hostilité envers la cité. Les deux répliques au style direct inscrites dans cette hypophore présentent en leur sein comme entre elles de nombreux parallélismes qui contribuent largement à la vigueur de l'expression, au point de susciter des hésitations dans les manuscrits et chez les éditeurs sur le texte à adopter, selon qu'ils privilient la régularité syntaxique ou la vivacité stylistique dans la mise en œuvre de ces constructions parallèles. Il convient donc d'examiner ce dialogue en détail afin d'en établir la version la plus convaincante à la fois pour la grammaire, pour le sens et pour le style.
- « [Esprit fort : Démosthène, Contre Midias \(XXI\), § 199](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 137, 2024/2, p. 749-754.
Depuis l'édition de Johann Jacob Reiske (Leipzig, 1770), on lit au § 199 du discours *Contre Midias* (XXI) de Démosthène un accusatif absolu complété par un anaphorique renvoyant au pronom relatif sujet de la proposition (ὅστις, καταχειροτονηθὲν αὐτοῦ, κτλ.). Pourtant, pour des raisons à la fois syntaxiques, rhétoriques et stylistiques, il vaudrait bien mieux écrire ici un pronom réfléchi indirect muni d'un esprit rude (ὅστις, καταχειροτονηθὲν αὐτοῦ, κτλ.), forme emphatique qui souligne l'implication du sujet principal.
- « [“Un trop piètre personnage pour le mal qu'il a fait” : Démosthène, Sur la couronne \(XVIII\), § 142](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 136, 2023/2, p. 551-558.
Au § 142 du discours *Sur la couronne* (XVIII) de Démosthène, à l'exception de William Dobson, tous les éditeurs lisent un simple anaphorique pour désigner Eschine dans un tour où il est le complément d'agent d'un participe parfait passif : τῶν εἰργασμένων αὐτῷ κακῶν. Pourtant, plusieurs raisons, internes comme externes au discours, nous invitent à revenir sur ce choix presque unanime de la critique, à commencer par la leçon du manuscrit A qui nous a transmis à cet endroit un pronom réfléchi indirect, ἐαυτῷ, comme il le faisait déjà au § 20 du plaidoyer *Sur les forfaitures de l'ambassade* (XIX) où, cette fois, depuis Immanuel Bekker, tous les éditeurs lisent bien ἐκ τῶν αὐτῷ πεπρεσθευμένων. En effet, écrites sous cette forme, ces expressions produisent un sens beaucoup plus marqué qui convient mieux au contexte en soulignant l'implication d'Eschine dans les faits rapportés.
- [Démosthène, Sur les forfaitures de l'ambassade](#), édition bilingue commentée, collection « Scripta Antiqua » n° 170, Bordeaux, Ausonius Éditions, 2023, 1008 p. (ISBN 978-2356135711). Ouvrage récompensé en 2024 par la Médaille de Chénier de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres et par le Prix Desrousseaux de l'Association des Études Grecques.

Démosthène est célèbre pour le combat acharné qu'il a mené contre Philippe II de Macédoine et son fils Alexandre en mettant son talent d'orateur hors pair au service d'Athènes et des autres cités grecques afin de défendre leur liberté menacée par les ambitions macédoniennes. L'un des traits les plus marquants de ce combat concerne la rivalité qui oppose pendant plus de quinze ans Démosthène à Eschine et qui tire son origine de l'affaire dite de « l'ambassade infidèle ».

Le plaidoyer *Sur les forfaitures de l'ambassade*, qui date de 343 avant notre ère, est l'une des compositions les plus connues de Démosthène et suscitait dans l'antiquité la plus grande admiration. Toutefois, l'orateur ayant échoué à faire condamner Eschine, qu'il accuse de s'être vendu à Philippe, ce discours n'a pas intéressé les savants autant que le fameux plaidoyer *Sur la couronne* prononcé treize ans plus tard, véritable triomphe symbolique pour Démosthène et sa politique alors même que les rois de Macédoine l'ont déjà emporté définitivement sur le terrain. Il était donc temps de consacrer à ce chef-d'œuvre de l'art oratoire grec une nouvelle édition critique.

Le texte grec a fait l'objet d'une révision systématique à partir des meilleurs manuscrits et s'accompagne d'un apparat critique synthétique et d'une traduction inédite, aussi précise qu'élégante. L'introduction et le commentaire rendent

compte du contexte historique, de la composition complexe de l'œuvre, du style inimitable de Démosthène et de tous les faits de langue utiles à la compréhension détaillée du discours. S'adressant à un large public, cette nouvelle édition bilingue répond non seulement aux besoins des spécialistes, qui trouveront dans le volume toutes les ressources savantes dont ils peuvent avoir besoin, mais aussi de quiconque s'intéresse à la rhétorique grecque classique et au combat légendaire de Démosthène contre les conquêtes macédoniennes.

- « [Une paix sans nom ? \(Démosthène, *Sur les forfaitures de l'ambassade*, § 204\)](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 133, 2020/1, p. 23-37.

Au § 204 du plaidoyer *Sur les forfaitures de l'ambassade* (XIX) de Démosthène, la paix, $\tau\acute{\eta}\eta\pi\acute{\eta}\eta\eta\eta$, est qualifiée par l'adjectif épicène $\grave{\alpha}\grave{\eta}\acute{\omega}\mu\sigma\tau\acute{o}\eta$ qui, exceptionnellement, prend ici un sens passif : « qui n'est pas jurée ». Outre que c'est un hapax dans cet emploi, le mot ayant toujours ailleurs, y compris chez Démosthène, un sens actif : « qui n'a pas prêté serment », il soulève des difficultés d'interprétation : en effet, l'orateur explique aux § 158 et 278 du discours que Philippe et ses alliés ont effectivement prêté serment en 346 ; et, d'autre part, il ne fait absolument aucune mention des amendements au traité négociés en 344-343 et rejetés par le roi de Macédoine ; de sorte qu'il est très difficile de comprendre à quoi peut bien faire allusion cette paix « qui n'est pas jurée ». Corriger le texte transmis s'avère néanmoins délicat dans la mesure où cette leçon, parfaitement classique pour la forme, est attestée par toute la tradition manuscrite ; et les quelques conjectures proposées jusqu'ici n'ont pas emporté l'adhésion. Il convient donc d'étudier en détail l'emploi qui est fait ici de l'adjectif $\grave{\alpha}\grave{\eta}\acute{\omega}\mu\sigma\tau\acute{o}\eta$ afin de déterminer s'il faut l'émender ou, au moins, l'athétiser et, si tel est le cas, quelle correction pourrait s'avérer convaincante.

- ‘[Herodotus 1.66 and Demosthenes 19.231: The case against εὐθηγέομαι/εὐθενέομαι](#)’, *Classical Quarterly*, Volume 70, Issue 1, 2020, p. 161-70 (DOI : 10.1017/S0009838820000269).

In Herodotus' *Histories*, at 1.66, one reads the passive aorist indicative $\varepsilon\acute{u}\theta\eta\eta\acute{\eta}\theta\eta\sigma\alpha\eta$ (Ionic), or $\varepsilon\acute{u}\theta\eta\eta\acute{\eta}\theta\eta\sigma\alpha\eta$ (Attic), depending on the spelling preferred by the editors. And in Dem. 19.231, one reads the now obelized middle or passive present infinitive $\dot{\tau}\acute{e}\varepsilon\acute{u}\theta\eta\eta\acute{\eta}\sigma\theta\alpha\dot{\iota}\tau$. Because the verb $\varepsilon\acute{u}\theta\eta\eta\acute{\eta}\omega/\varepsilon\acute{u}\theta\eta\eta\acute{\eta}\omega$, 'to be flourishing', which is very rare, is similar to many other stative contract verbs in $\varepsilon\omega$ compounded with $\varepsilon\acute{u}$, such as $\varepsilon\acute{u}\delta\alpha\mu\sigma\eta\acute{\eta}\omega$, $\varepsilon\acute{u}\delta\sigma\eta\mu\acute{\eta}\omega$, $\varepsilon\acute{u}\sigma\beta\acute{\eta}\omega$ or $\varepsilon\acute{u}\tau\chi\acute{\eta}\omega$, which all denote a state of being, are used absolutely or intransitively, and almost exclusively in the active voice, it seems very unlikely that it would have been used twice in the most unusual middle or passive voice instead of the expected and normal active voice. Moreover, in Dem. 19.231, the infinitive $\dot{\tau}\acute{e}\varepsilon\acute{u}\theta\eta\eta\acute{\eta}\sigma\theta\alpha\dot{\iota}\tau$ has been condemned by Weil and was obelized by Butcher more than a century ago, a decision recently confirmed by both MacDowell and Dilts in their respective editions of the speech *On the False Embassy*. Consequently, the aim of this article is to make the case against the use of mediopassive forms of the verb $\varepsilon\acute{u}\theta\eta\eta\acute{\eta}\omega/\varepsilon\acute{u}\theta\eta\eta\acute{\eta}\omega$ in both Hdt. 1.66 and Dem. 19.231 because they are, in fact, barbarisms, and to suggest palaeographically, morphologically and semantically sound emendations that make both texts consistent and correct.

- « Homère "imitateur" : Platon censeur, Aristote encenseur », communication présentée lors de la journée d'études « Mimèsis » le 15 février 2019 à l'École Normale Supérieure.
- « [L'infinitif τεύθενεῖσθαι au § 231 du discours *Sur les forfaitures de l'ambassade* de Démosthène : Proposition de correction](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 132, 2019/2, p. 341-365 (DOI : 10.3406/reg.2019.8619).

Dans son édition du plaidoyer *Sur les forfaitures de l'ambassade* de Démosthène, Henri Weil remarque qu'au § 231, l'infinitif $\varepsilon\acute{u}\theta\eta\eta\acute{\eta}\sigma\theta\alpha\dot{\iota}\tau$, pourtant attesté dans les meilleurs manuscrits, ne convient pas pour le sens, le passage reposant sur une opposition très nette entre Eschine et ses complices d'un côté, et Démosthène de l'autre, parataxe adversative que la disparition des prévaricateurs dans le tour « la cité prospérait » vient rompre. Il faut attendre l'édition de Samuel H. Butcher pour que les conséquences de cette analyse se traduisent dans le texte proposé par l'obéilisation du verbe. Ni Karl Fuhr, ni Georges Mathieu ne suivent Butcher dans cette voie, mais les deux éditeurs les plus récents de Démosthène, Douglas M. MacDowell et Mervin R. Dilts n'hésitent plus désormais à condamner le texte transmis. Toutefois, aucune des corrections proposées à ce jour ne permet à la fois de répondre aux objections soulevées par Weil et d'expliquer de façon convaincante comment le texte a pu être corrompu en cet endroit pour produire à la place l'infinitif $\dot{\tau}\acute{e}\varepsilon\acute{u}\theta\eta\eta\acute{\eta}\sigma\theta\alpha\dot{\iota}\tau$. C'est cette difficulté que le présent article entend résoudre en proposant une solution paléographiquement, morphologiquement et sémantiquement satisfaisante.

- « [À propos de Démosthène, *Sur les forfaitures de l'ambassade*, § 35 : Où l'on découvre qu'une conséquence peut en cacher une autre](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 132, 2019/1, p. 37-54 (DOI : 10.3406/reg.2019.8597).

Les éditeurs et traducteurs du plaidoyer *Sur les forfaitures de l'ambassade* de Démosthène traitent la proposition consécutive présente au § 35 comme une proposition indépendante : ils placent un point devant, traduisent sa conjonction $\grave{\alpha}\sigma\tau\acute{e}$ comme une coordination (et l'écrivent "Οστε avec une majuscule s'ils sont français"), et emploient l'indicatif pour en rendre les verbes, notant ainsi un résultat avéré et situé dans le temps. Pourtant, dans les manuscrits, cette consécutive est à l'infinitif et présente la négation $\mu\acute{\eta}$, ce qui devrait imposer à la fois de la joindre à la phrase qui

précède au lieu de l'en détacher par un point, et de la traduire comme une consécutive « logique » et non « réelle ». Il convient donc d'examiner cette difficulté de plus près afin de voir si le texte grec et sa traduction ne doivent pas être ici corrigés.

- Démosthène, Contre Aphobos I & II, Contre Midias, édition bilingue commentée, collection « Commentario », Paris, Belles Lettres, 2017, CXII + 650 p., en collaboration avec Matthieu FERNANDEZ (ISBN 978-2251447162).

Très jeune, Démosthène (384-322 av. J.-C.) perd son père, un riche homme d'affaires, qui, mourant, confie sa famille et sa fortune à trois proches : Aphobos, Démophôn et Thérippidès. Malheureusement, les tuteurs s'approprient l'héritage et Démosthène, devenu majeur, doit les attaquer en justice pour recouvrer son bien, entrant ainsi en conflit avec Midias, qui soutient ses adversaires et devient dès lors son ennemi juré. La haine qui oppose les deux hommes culmine quinze ans après, avec la gifle que Midias assène en plein théâtre à Démosthène alors qu'il finance l'un des chœurs qui s'y produisent en l'honneur de Dionysos. Réunis en un même volume, les *Contre Aphobos I & II*, qui sont les toutes premières compositions de Démosthène, et le *Contre Midias* permettent de découvrir à la fois l'homme privé et le personnage public jusqu'à la veille de l'ambassade « infidèle » de 346 qui marque la rupture définitive entre l'orateur et les tenants d'une politique plus complaisante vis-à-vis de Philippe II de Macédoine. L'ouvrage propose un texte grec révisé et annoté ; une nouvelle traduction ; et un commentaire détaillé, qui met en évidence le brio de Démosthène et traite les nombreuses questions soulevées par ces trois discours, à commencer par le mystère qui entoure la *Midienne* depuis l'Antiquité : Démosthène a-t-il bel et bien prononcé son réquisitoire contre le richissime Midias, ou bien a-t-il renoncé contre paiement ?

- « La question homérique », conférence donnée en 2015 dans le cadre du séminaire « Idées textes et œuvres : *L'Iliade* et *l'Odyssée* transdisciplinaires », et diffusée sur France Culture : <<https://www.franceculture.fr/conferences/ecoile-normale-superieure/la-question-homerique-david-artur-daix>>.
- « Grec polytonique : encodage et transcodage », communication présentée lors de la journée d'études « Traduire, transposer, transmettre 2. Les études classiques à l'ère numérique » le 30 avril 2014 à l'École Normale Supérieure.
- « Achille au Chant XXIV de l'Iliade : lion exécrable ou héros admirable ? », *Revue des Études Grecques*, tome 127, 2014/1, p. 1-27 (DOI : 10.3406/reg.2014.8329).

Au Chant XXIV de l'*Iliade*, quand s'achève le poème, le statut de son plus grand héros, Achille, n'est pas arrêté. Il vient de prouver, lors des jeux funèbres en l'honneur de Patrocle, qu'il savait, à la différence d'Agamemnon, répartir les prix équitablement et briller au milieu des Achéens comme un roi de justice. Toutefois, le problème que soulève le traitement indigne et sauvage infligé par ce même Achille au cadavre d'Hector reste entier et met sa gloire en péril. Il n'est pas encore devenu le « meilleur des Achéens ». Et c'est précisément, dans l'*Iliade*, tout l'enjeu de ce dernier Chant que de confirmer son titre et, par là, son renom.

- « Les silences d'Homère », *Revue des Études Grecques*, tome 126, 2013/2, p. 289-344 (DOI : 10.3406/reg.2013.8139).

L'*Iliade* et l'*Odyssée* gardent souvent le silence : l'une sur l'autre d'abord ; mais aussi sur de très nombreux épisodes de la guerre de Troie que nous connaissons par ce qui survit des poèmes du Cycle et ce que nous en apprend le reste de la littérature grecque ancienne ; sur les traits les plus merveilleux et fantastiques de ces histoires et de leurs protagonistes ; sur les leçons, enfin, qui constituent le cœur de la tradition hésiodique, mais qui semblent curieusement absentes, sous une forme explicite, des compositions homériques. Pour expliquer ces silences d'Homère, de nombreux interprètes invoquent l'ignorance du poète. Prenant parti, peu ou prou, dans les querelles qui continuent aujourd'hui encore d'entourer la « question homérique » et fixant dans le temps à la fois le monde peint par les épopées et la création même de ces œuvres, ils déterminent ce que le poème d'Achille savait ou ne savait pas de Mémnon, de Penthésilée ou de Néoptolème ; ce que l'*Odyssée* connaissait de l'*Iliade* et vice versa ; ce que « valent » et comment interviennent les poèmes du Cycle dans ce cadre ; ce qu'Homère et ses héros comprenaient de l'idée de justice et de morale ; quelle sophistication, enfin, on est en droit d'attendre, ou non, de compositions élaborées de telle ou telle manière à telle ou telle époque. Or il est une autre explication possible à tous ces silences. Loin de les tenir pour le produit des ignorances supposées d'Homère, pourquoi ne pas envisager plutôt qu'ils puissent être délibérés et procéder de raisons essentiellement « littéraires » ? Cette explication, qui, sans renier l'origine orale et traditionnelle des compositions homériques, repose sur leur originalité profonde, tant sur le fond que pour la forme, permet en outre de mieux comprendre les liens qu'elles entretiennent entre elles, mais aussi avec les épopées du Cycle comme avec les poèmes hésiodiques.

- « Priam ou la force de l'âge », *Métis*, N. S. 7, 2009, p. 137-170 (DOI : 10.4000/books.editionsehess.2467).

Au début du Chant III de l'*Iliade*, Hector propose à son frère Pâris de régler par un duel avec Ménélas l'issue de la guerre de Troie. Le défi est lancé et l'Atride le relève, mais à la condition que Priam, et non ses fils, dont il se défie, règle le combat. Toutefois, Ménélas n'évoque pas la sagesse du souverain troyen, mais convoque au contraire « la force de Priam » : Πριάμοι βίην. Or la « force » dont il est question ici, la βίη, est en grec toute physique, souvent martiale, violente et brutale, et parfaitement absente des vieillards, qui l'ont perdue. Cette étrange formule constitue donc presque un oxymore et mérite qu'on s'y arrête.

- « [Il\(s\) frappai\(en\)t à la ronde : Remarques sur la signification de l'adverbe ἐπιστροφάδην dans les épopées homériques](#) », *Revue des Études Grecques*, tome 121, 2008/2, p. 421-442 (DOI : 10.3406/reg.2008.7980).

L'adverbe ἐπιστροφάδην, « en se tournant de tous côtés, à la ronde », est d'un emploi assez rare dans la diction homérique. On en trouve deux occurrences seulement dans l'*Iliade* : Diomède dans la Dolonie « tuait à la ronde » Rhésos et ses Thraces (κτεῖνε δ' ἐπιστροφάδην : X.483) ; Achille lors de son aristie « frappait à la ronde » les Troyens (τύπτε δ' ἐπιστροφάδην : XXI.20). Deux autres dans l'*Odyssée* peignent avec les mêmes formules (τύπτον δ' ἐπιστροφάδην : XXII.308 et κτεῖνον δ' ἐπιστροφάδην : XXIV.184) le massacre des prétendants par Ulysse et ses trois compagnons. Dans son livre *Ulysse polutropos*, Pietro Pucci rapproche ces emplois et montre comment, grâce au jeu formulaire, Ulysse, au terme de son épopee, mime les héros iliadiques, l'homme aux mille ruses devenant, le temps de sa vengeance, un champion de la force. Reste pourtant une cinquième et dernière occurrence à expliquer : dans l'*Hymne homérique à Hermès* (210), l'adverbe ἐπιστροφάδην sert à décrire la fuite « en tous sens, tournoyante, tourbillonnante » et pleine de fourbe qu'entreprend le jeune dieu qui vient de voler les vaches d'Apollon. Le mot n'appartient pas ici au domaine de la force martiale : βίη, mais à celui de sa grande rivale, l'idée : μῆτις. Comment, dès lors, concilier ces emplois apparemment contradictoires ?

- « [Réalités et vérités dans la Théogonie et les Travaux et les Jours d'Hésiode](#) », *Métis*, N. S. 4, 2006, p. 139-164 (DOI : 10.4000/books.editionsehess.3420).
- Dès les premiers vers de ses deux grands poèmes, Hésiode nous apprend qu'il va nous faire entendre la vérité. Toutefois, ce constat ne fait qu'ouvrir la voie à de nouvelles questions. Et, d'abord, quelle est cette vérité qu'Hésiode appelle tantôt les ἀληθέα, tantôt les ἔτυμα ? « Poétique », elle s'exprime au sein d'une composition littéraire : n'est-elle pas dès lors nécessairement « fiction » alors même qu'elle est vérifiable ? Divine dans la *Théogonie*, humaine dans *Les Travaux et les Jours*, la vérité dans l'œuvre d'Hésiode offre, paradoxalement, deux visages, selon qu'elle habite le temps des dieux ou celui des hommes, l'histoire de Prométhée et de Pandora ou le mythe des races.
- « [Hésiode: une poétique de la vérité ?](#) », *Actes du XV^e Congrès de l'association Guillaume Budé (Orléans, août 2003)*, 2007, p. 190-199.
- Comptes rendus pour la revue *Annales. Histoire, Sciences Sociales* (1996-1999).

Publications électroniques

- Notices grammaticales consacrées au [style indirect](#), aux [hypothèses](#) et aux [propositions relatives](#) en grec ancien.
- Recensement, en collaboration avec Daniel Béguin, de ressources informatiques à l'usage des antiquisants.

Création d'outils informatiques

- [GreekTranscoder](#) : programme informatique permettant de convertir les caractères grecs anciens (polytoniques) d'un système d'encodage à un autre, en particulier depuis des polices obsolètes (SuperGreek, Ismini, GreekKeys, WinGreek etc.) vers le format Unicode.
- [Clavier Unicode](#) permettant de taper du grec polytonique sous Mac OS X 10.2 (et suivants) en utilisant une police Unicode et un traitement de texte compatible.

Encadrement scientifique et responsabilités administratives

- Direction et encadrement de mémoires dans le cadre du Master « Mondes Anciens » de l'École Normale Supérieure.
- Activité de tutorat auprès des élèves de l'École Normale Supérieure : encadrement de leurs études, recherches et démarches tout au long de leur scolarité.
- Organisation de journées d'étude et de séminaires communs.

- Expertises scientifiques d'articles soumis à des revues à comité de lecture (*L'Antiquité Classique*, *Kentron*).
- Évaluation des demandes d'allocation de recherche déposées par les élèves souhaitant s'inscrire en thèse de doctorat dans le domaine des sciences de l'antiquité.
- Correspondant « Relations internationales » du Département des Sciences de l'Antiquité de l'E.N.S. (2019-2024) : suivi des élèves souhaitant partir à l'étranger dans le cours de leur scolarité afin de les aider à constituer leur dossier et de pouvoir appuyer efficacement leur candidature lors des commissions destinées à attribuer les postes disponibles ; encadrement des programmes d'échange Erasmus et ELAN ; dialogue avec la Direction des Relations internationales de l'ENS pour entretenir, développer, voire créer des programmes d'échange.
- Correspondant « Informatique » du Département des Sciences de l'Antiquité de l'E.N.S. (2019-2024) : initiation et perfectionnement à l'utilisation d'outils informatiques à l'usage des antiquisants (emploi de logiciels de traitement de texte et de bases de données, consultation de corpus, de revues et de références bibliographiques en ligne, passage à Unicode, pratiques éditoriales) ; conseil et suivi en matière d'achats informatiques (choix des matériels et logiciels, aide à leur installation et configuration, recommandations pratiques).

Jury de concours

- Membre du jury de grec du Concours Lettres (A/L) de l'E.N.S. (2006-2012) et (2020-2024).
 - Membre du jury de grec du Concours Lettres (B/L) de l'E.N.S. (2005-2024).
 - Jury de grec des Concours Sciences (MP-PC et BCPST) de l'E.N.S. (2006-2011).
 - Jury de grec du concours de l'École Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques (E. N. S. S. I. B.) pour les sessions 2006 et 2007.
 - Secrétaire pédagogique du Concours Lettres (A/L) de l'E.N.S. (2002-2004).
 - Membre du groupe de travail sur la réforme des épreuves de langues anciennes du Concours Lettres (A/L) de l'E.N.S. (2020-2021)
 - Appui au corps d'inspection pour la réforme du concours A/L de l'E.N.S. et des classes préparatoires littéraires mise en place à la rentrée 2007-2008 et suivi de cette réforme lors de son entrée en application.
-

Parcours

- Décembre 2021 : Habilitation à diriger des recherches, Université Bordeaux Montaigne (école doctorale Montaigne-Humanités), CNU 8^e section (Langues et littératures anciennes), soutenue devant un jury composé de Sophie Gotteland (garante et rapporteur), Edward Harris (rapporteur), Roberto Nicolai (rapporteur), Valérie Fromentin (présidente) et Laurent Pernot : « Poésie et prose “sublimes” (Homère et Démosthène : études philologiques et littéraires) ».
- 2001-2024 : Agrégé-Préparateur de Grec à l'École Normale Supérieure (P. S. L.), Département des Sciences de l'Antiquité, Centre d'Études Anciennes.
- 2001-2005 : Chargé de cours à l'Institut d'Études Politiques de Paris, cycle « Humanités à Sciences Po », cours de langue grecque, niveau confirmé.
- 2000-2001 : Attaché Temporaire d'Enseignement et de Recherche (A. T. E. R.) à l'Université de Nantes (U. F. R. de langues anciennes).
- Décembre 2000 : Doctorat de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (formation doctorale « Histoire et Civilisations », discipline « Études Grecques »), CNU 8^e section (Langues et littératures anciennes), soutenu devant un jury composé de Pierre Vidal-Naquet (directeur), Monique Trédé (présidente), François Hartog et Philippe Rousseau : « Les sentences (γνῶμαι)

dans la littérature grecque archaïque et classique (d'Homère à Thucydide) ». Mention très honorable avec félicitations.

- 1997-2000 : Allocataire de Recherche au Centre Louis Gernet (centre de recherches comparées sur les sociétés anciennes). Moniteur à l'Université Charles de Gaulle-Lille III (U. F. R. des Langues et Cultures Antiques).
- 1995-1996 : Service National (scientifique du contingent) au Secrétariat Général de la Défense National (S. G. D. N.) ; secrétaire adjoint du groupe de réflexion sur l'avenir du service national.
- 1994-1995 : D. E. A. à l'E. H. E. S. S. sous la direction de Pierre Vidal-Naquet : « Sens et fonctions des sentences ($\gamma\gamma\hat{\omega}\mu\alpha\iota$) dans la poésie archaïque grecque », travail distingué par le jury de D. E. A. de la formation doctorale « Histoire et Civilisations » dirigée par Jean Andreau.
- 1993-1994 : Lectorat à l'Université de Duke, Caroline du Nord, États-Unis (cours de langue et de civilisation françaises).
- 1992-1993 : Agrégation de Lettres Classiques, reçu 5^e.
- 1991-1992 : Maîtrise de Lettres Classiques, Université de Paris IV-Sorbonne, sous la direction de Simone Follet et Nicole Loraux : « L'ᾱt̄vōs dans les *Enquêtes d'Hérodote* ». Mention « très bien », félicitations du jury.
- 1990 : Entrée à l'École Normale Supérieure (Ulm/Sèvres, promotion A/L 1990).
- 1988-1990 : Hypokhâgne et Khâgne (Lycée Henri IV).
- 1987-1988 : Baccalauréat, mention « bien » (Lycée Henri IV).
- 1987 : Lauréat du Concours Général en version grecque (Lycée Henri IV).